



Выходятъ три раза въ мѣсяць || Цѣна годовому изданію съ пересылкою 5 руб.,—безъ перес. 4 руб.
изъ г. Кременчѣ Волынской губерніи.

1 Іюля

№ 19

1886 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

І.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Увольненіе изъ Святѣйшаго Синода въ Епархіи.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу ходатайства преосвященнаго митрополита московскаго, въ 31-й день минувшаго мая, Высочайше соизволилъ на увольненіе преосвященнаго митрополита *Іоанникія* во вѣренную ему епархію, впредъ до особаго Высочайшаго повелѣнія о вызовѣ сего въ С.-Петербургъ для присутствованія въ Святѣйшемъ Синодѣ.

— Государь Императоръ, въ 4-й день текущаго іюня, Высочайше повелѣть соизволилъ: присутствующаго въ Святѣйшемъ Синодѣ епископа самарскаго *Серафима* уволить во вѣренную ему епархію съ сентября сего года, а на мѣсто сего, для присутствованія въ Святѣйшемъ Синодѣ, призвать въ С.-Петербургъ къ тому же времени архіепископа прутскаго *Веніамина*.

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, ходатайства вреннаго митрополита московскаго, Всемилостивѣйше изволѣлъ, въ 1-й день мая сего 1886 года, пожаловать настоятелю московскаго кафедральнаго Христа Спасителя собора, протоіерею Алексѣю *Соколову* мптру.

— Высочайшимъ указомъ, даннымъ въ 24-й день нуншаго мая, на имя капитула россійскихъ Императорскихъ и царскихъ орденовъ, Всемилостивѣйше соопределенъ къ ордену св. *Владимира 5-й степени* бывшій законоучитель 2-й московской гимназіи, нынѣ настоятель с.-петербургскаго Исаакіевскаго кафедральнаго собора протоіерей *Петръ Смирновъ*, за долговременную, отличную усердную и полезную дѣятельность по преподаванію кона Божія въ названной гимназіи.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Отъ 29-го января—12-го мая 1886 г., за № 128, о жалобахъ Св. Синоду на рѣшенія епархіальныхъ начальствъ.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ, имѣвъ сужденіе по поводу отказа нѣкоторыми епархіальными начальствами въ принятіи подаваемыхъ на ихъ рѣшенія чуждыхъ жалобъ. Святѣйшему Синоду, нашель, что отказъ епархіальныхъ начальствъ въ принятіи таковыхъ жалобъ имѣетъ своимъ послѣдствіемъ лишь излишнюю переписку, вызываемую затребованіемъ отъ епархіальныхъ начальствъ свѣдѣній и объясненій по существу приносимыхъ жалобъ. Въ виду сего и принимая во вниманіе, что на основаніи 175, 865 и 895 ст. уст. угол. суд. и 164, 744 и 783 ст. уст. гражд. суд. какъ апелляціонныя, такъ и частныя жалобы на рѣшенія судебныхъ установленій принимаются тѣми самыми установленіями, которыя постановили обжалованныя рѣшенія, Святѣйшій Синодъ признаетъ необходимымъ циркулярно, чрезъ навсчатаніе въ Церковномъ Вѣстникѣмѣнныи епархіальнымъ начальствамъ пѣ обязанность при

нимать частныя жалобы на рѣшенія епархіальныхъ начальствъ, писанныя на имя Синода, и представлять тако-выя жалобы Святѣйшему Синоду вмѣстѣ съ нужными по дѣлу свидѣніями и объясненіями. О чемъ, для напечатанія въ Церковномъ Вѣстникѣ, и сообщить въ редакцію онаго яо принятому порядку.

Отъ 18-го марта—12-го мая 1886 года, за № 625, о заштатномъ священникѣ Іоаннѣ Люцерновѣ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ: рапортъ преосвященнаго владимірскаго, отъ 6-го февраля сего года, за № 1317, коимъ доносить о побѣгѣ изъ суздальскаго Спасо-Евѣмѣева монастыря заключеннаго въ арестантское отдѣленіе онаго заштатнаго священника Іоанна Люцернова. И, яо сравнѣнн, п р и к а з а л и: Преосвященный саратовскій рапортомъ, отъ 18-го марта 1885 г., донесъ Святѣйшему Синоду, что 21-го февраля 1885 г., въ деревнѣ Печаскѣ, вольскаго уѣзда, саратовской епархіи, при обыскѣ дома крестьянина Шкиты Мокѣева, захваченъ, при совершеніи въ этомъ домѣ литургіи для раскольниковъ, заштатный священникъ Іоаннъ Люцерновъ. Произведеннымъ, по распоряженію саратовскаго епархіальнаго начальства, по сему яредмету дознаніемъ обнаружено, что священникъ Люцерновъ совершалъ для раскольниковъ богослуженіе и требы, не только въ деревнѣ Печаскѣ, но и въ другихъ мѣстахъ и даже въ самомъ городѣ Саратовѣ. За такіе противоканоническіе поступки священникъ Люцерновъ, по заключенію саратовскаго епархіальнаго начальства, долженъ подлежать на основаніи каноновъ церковной клятвѣ и изверженію изъ священнаго чина. Вмѣстѣ съ изъясненнымъ донесеніемъ преосвященнаго саратовскаго поступили въ Святѣйшій Синодъ и отъ священника Люцернова прошенія, въ которыхъ послѣдній, отвергая фактъ своего уклоненія въ расколъ и совершенія требъ для раскольниковъ, ходатайствовалъ о производствѣ формальнаго о приписываемыхъ ему проступкахъ слѣдствія. По внимательномъ обсужденіи донесенія преосвященнаго саратовскаго и прошеній священника Люцернова, Святѣйшій Синодъ поручилъ са-

саратовскому епархіальному начальству сдѣлать распоряженіе о производствѣ формальнаго слѣдствія по обвиненіи священника Люцернова и объ отобраніи отъ него ставленіи іерейской грамоты. На произведенномъ слѣдствіи священникъ Люцерновъ свидѣтельными показаніями и обетовательствами дѣла изобличенъ въ бѣгѣ къ расколыникамъ, совершеніи въ ихъ средѣ богослуженій и духовныхъ требъ, а также въ открытомъ чувствіи къ расколу и желаніи ясновѣститъ на служеніи остальные дни своей жизни. При этомъ священникъ Люцерновъ, подъ разными неосновательными предлогами, уклонился выдать ставленную іерейскую грамоту. Въ такихъ данныхъ, указывающихъ на отчужденіе священника Люцернова отъ православной церкви, саратовское епархіальное начальство осталось при прежнемъ заключеніи о необходимости извергнуть священника Люцернова изъ священнаго сана и приневѣрить къ пресѣченію возможности совершать для раскольниковъ богослуженія и духовныя требы. По новомъ, внимательномъ разсмотрѣніи и обсужденіи обстоятельствъ настоящаго дѣла, Святѣйшій Синодъ нашелъ, что хотя священникъ Люцерновъ изобличается въ постыдномъ для православія свѣщенническомъ уклоненіи отъ св. церкви, сочувствіи къ расколу и въ противоканоническомъ свѣщеннодѣйствіи его обрядахъ, по ни полученное Люцерновымъ академическое образованіе, ни предшествовавшее ему двадцатилѣтнее служеніе въ свѣщенномъ санѣ, въ томъ числѣ и десятилѣтнее учительство въ духовно учебныхъ заведеніяхъ, не подають основаній къ заключенію о сознательномъ упорствѣ Люцернова въ заблужденіяхъ и о возможности его раскаянія и исправленія, а свидѣствуютъ болѣе о легкомысліи и нравственной неустойчивости, которыя были замѣчаемы и въ ярежномъ поведеніи Люцернова, и явились нынѣ въ вышеописанныхъ преступительныхъ поступкахъ подъ гнетомъ матеріальной нужды. Посему признавъ—съ одной стороны возможнымъ оказать священнику Люцернову снисхожденіе, дабы дать ему время и средства, сознавъ необдуманность своего поведенія, принести раскаяніе въ его проступкахъ, — с другой необходимыми въ то же время преградить Люцернову

нову путь къ дальнѣйшему вредному его дѣйствію въ средѣ раскольниковъ, Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію 20-го сентября—18-го октября 1885 г., оставивъ священника Люцернова яъ запрещеніи саященнослуженія, которому онъ подвергнуть саратовскимъ епархіальнымъ начальствомъ, въ видахъ раскаянія и исправленія Люцернова сдѣлать распоряженіе о помѣщеніи его въ суздальскій Спасо-Евѣнгіевъ монастырь въ арестантское отдѣленіе на испытаніе, поручивъ преосвященному владимірскому вѣрнѣ Люцернова, по доставленіи его въ упомянутый монастырь, попеченію опытнаго етарца и о послѣдствіяхъ сей мѣры донести въ свое время Святѣйшему Синоду. Согласно такому распоряженію Святѣйшаго Синода, священникъ Люцерновъ, при содѣйствіи гражданской власти, отправленъ въ суздальскій Спасо-Евѣнгіевъ монастырь и былъ заключенъ въ арестантское отдѣленіе. Между тѣмъ нынѣ преосвященный владимірскій раворотомъ, отъ 6-го февраля сего 1886 г., за № 1317, довелъ до свѣдѣнія Святѣйшаго Синода, что заключенный въ суздальскій Спасо-Евѣнгіевъ монастырь священникъ Люцерновъ 3-го числа того же февраля скрылся изъ монастыря и, не смотря на принятые немедленно мѣры къ его розыску, не отысканъ. Сообщивъ вышензложенное, Святѣйшій Синодъ находитъ, что заштатный священникъ Іоаннъ Люцерновъ виновенъ въ отступленіи отъ единенія съ православною церковію и ея іерархіею, сочувствіи къ расколу, совершенія молитвословій, таинствъ и духовныхъ требъ въ средѣ раскола и для раскольниковъ. По канонамъ церкви, а именно: по 39 ап. пр. и 57 пр. лаод. еоб. пресвигтеръ ничего не долженъ дѣлать безъ воли епископа; а по 31 апост. 10 и 11 прав. каре. соб. пресвигтеръ, дерзающій творить церковныя собранія отдѣльно отъ епископа и производить расколъ, подвергается изверженію съ наложеніемъ на него церковной клятвы; рапнымъ образомъ по 10 апост. и 2 пр. ант. еоб. подвергается церковному отлученію пресвигтеръ въ томъ случаѣ, буде онъ имѣетъ общеніе въ молитвахъ съ отлученными отъ церковнаго общенія. По 5 пр. ант. собора, аще который пресвигтеръ, или діаконъ, презрѣвъ своего епископа, отлучитъ самъ себе

отъ церкви, и начнетъ творити особыв собранія и посылать жертвенникъ, а вризываемый епископомъ не почитается, не восхождеть ему вовиноватисв, и бывъ призываетъ единожды и дважды, не послушаетъ: таковый и будетъ совершенно изверженъ изъ своего чина, и отнюдь не можетъ до служеній допущенъ быти, ниже пакы воспріяти прежнюю свою честь. Аще же упоренъ будетъ позымая церковь и возставаля противу ея: то яко мятежникъ, да будетъ укрошаемъ виѣшнею властію. На основаніи припеденныхъ правилъ, признавая заштатнаго священника Люцернова подлежащимъ совершенному изверженію изъ священнаго чина, и при этомъ имѣя въ виду, что Люцерновъ не только не оцѣнилъ оказаннаго ему Святѣйшимъ Синодомъ снисхожденія и не воспользовался предоставленною ему возможностью принести раскаяніе въ учиненныхъ имъ проступкахъ, но напротивъ учиненнымъ побѣгомъ изъ назначеннаго ему заключенія обнаружилъ вное упорство и неуваженіе къ распоряженію церковной власти, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: заштатнаго священника Іоанна Люцернова, лишивъ священнаго сана, исключить изъ духовнаго званія, предоставивъ министру внутрениихъ дѣлъ съ просьбою о принятіи мѣръ къ розысканію Люцернова и о предоставленіи, затѣмъ, послѣдняго въ распоряженіе гражданской власти. О чемъ данъ объявленія во всеобщее свѣдѣніе, настоящее опредѣленіе напечатать въ журналѣ Церковный Вѣстникъ, передавъ редакціи сего журнала выписку по принятому повѣдкѣ.

Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта.

Государственный Совѣтъ, въ департаментъ государственной экономіи, рассмотрѣвъ представленіе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о расходѣ на содержаніе въ уфимской епархіи вноиъ открываемыхъ породческихъ и иновѣрческихъ причтовъ, а также на увеличеніе содержанія нѣкоторымъ изъ существующихъ въ той же

епархіи единовѣрческихъ причтовъ, мнѣніемъ положила:
1) отпускать изъ государственнаго казначейства, начиная съ 1887 года, по одиннадцати тысячѣ триста девяносто шести рублей двадцати пяти копѣекъ въ годъ, на содержаніе вновь учреждаемыхъ въ уфимской епархіи 21 инородческихъ и 3 единовѣрческихъ причтовъ, а равно на ушеніе еодержанія пѣ той же епархіи четырехъ существующихъ единовѣрческихъ причтовъ, со внесеніемъ еего кредита въ ст. 1 § 6 расходныхъ финансовъ сѣмѣтѣ вѣдомства Святѣйшаго Синода и еѣ сокращеніемъ, съ того же времени, на десять тысячъ девятисотъ девятисотъ восемь рублей девятисотъ шесть копѣекъ, назначаемыхъ нынѣ, по § 5 тѣхъ же сѣмѣтѣ, на содержаніе Кіево-Печерской лапры и нѣкоторыхъ мужскихъ и женскихъ монастырей, и 2) предоставить Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода сдѣлать надлежащее распоряженіе о перечисленіи изъ ст. 1, 2 и 3 § 5 дѣйствующей расходной сѣмѣтѣ вѣдомства Святѣйшаго Синода въ ст. 1 § 6 сѣй же сѣмѣтѣ десяти тысячъ девятисотъ девятисотъ восемь рублей девятисотъ шесть копѣекъ, для обращенія ихъ на содержаніе, въ текущемъ году, указанныхъ въ предшествующемъ пунктѣ причтовъ. Означенное мнѣніе Государственнаго Совѣта 18-го апрѣля 1886 года Высочайше утверждено.

Назначеніе на должности въ духовно-учебныя заведенія.

Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, мая 28-го дня 1886 г. (№ 12), опредѣляются въ службу: кандидаты духовныхъ академій преподавателями въ духовныя семинаріи: московской: *Нарциссовъ*—въ подольскую, по свшщенному писанію; *Введенскій*—въ томскую, по латинскому языку, и с.-петербургской: *Завьяловъ*—въ донскую, по гомилетикѣ и соединеннымъ съ нею предметамъ (*Нарциссовъ* и *Введенскій* съ 1-го, а *Завьяловъ* съ 15-го мая 1886 г.); помощникомъ инспектора въ новгородскую духовную семинарію кандидатъ с.-петербургской духовной академіи *Соколовъ* (съ 1-го мая 1886 г.); учи-

телями въ духовныя училища: е.-петербургской: *Терлецкій*—въ рыльское, во ариѳметикѣ и географіи; *Бурковъ*—въ кишиневское; московской: *Разумовскій*—въ барнаульское; *Соловьевъ*—въ устюжское, и кіевской: *Същинскій*—въ бахмутское, веѣ по русекому и церковно-славянскому языку (*Терлецкій* съ 4-го, *Соколовъ*, *Соловьевъ*, *Бурковъ* и *Същинскій* съ 24-го апрѣля, а *Разумовскій* съ 15-го мая 1886 г.), и стипендіаты духовнаго вѣдомства, окончившіе курсъ въ императорскихъ университетахъ: е.-петербургскомъ, съ званіемъ учителя гимназій и прогимназій: *Дикирскій*—во 2-е тамбовское, и кіевскомъ св. *Владимира*, съ званіемъ дѣйствительнаго студента, *Миллиничъ*—въ повгородѣверское, оба по ариѳметикѣ и географіи (съ 8-го мая 1886 г.); *перемѣщаются*: преподаватели духовныхъ семинарій: томской, по латинскому языку, *Доброленскій*—на должность преподавателя геометрии и соединенныхъ съ нею предметовъ въ полтавскую духовную семинарію, и подольской, по священномъ писаніи, *Смирновъ*—на должность учителя усть-медвѣдичаго духовнаго училища во греческому языку, и учитель устюжскаго духовнаго училища по русекому и церковно-славянскому языку *Птицынъ*—на таковую же должность и по тому же предмету въ галицкое духовное училище (*Птицынъ* съ 24-го апрѣля, а *Доброленскій* и *Смирновъ* съ 1-го мая 1886 г.).

Выписка изъ утвержденнаго г. Оберъ-Прокуроромъ С. Синода, 1 мая 1886 года, журнала Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ, № 154, о составленной гражданскими инженерами Н. Павловыми книгѣ, подъ заглавіемъ: Народная школа. Опытъ разработки вопроса о народной школѣ со стороны технической, гигиенической и экономической. (С.-Петербургъ, 1886 года).

Предметомъ разсматриваемой книги служить вѣдѣніе благоустройство народной школы. Нигдѣ, быть можетъ, теорія и практика не расходятся такъ далеко, какъ въ отношеніи гигиеническаго устройства школъ. Школьная гигиена выработала въ настоящее время волюнтію систему рациональнаго устройства школьныхъ зданій и ихъ об-

становки на научныхъ основаніяхъ. Въ трудахъ профессора Доброславина, докторовъ Эрисмана, Лесгафта, Бока и др мы имѣемъ изложенныя въ системѣ общія требованія и правила касательно размѣстимости классовъ, вентиляціи, освѣщенія, отопленія, устройства зданій и школьной мебели и т. д. Но требованія эти такъ высоки и широки, рассчитаны на столь значительныя средства, что они являются неосуществимыми для нашихъ школъ, а поэтому дѣйствительность остается въ всякаго вліянія науки о здоровьѣ. Представители послѣдней, при технической и научной обработкѣ школьной гигиены, совершенно игнорируютъ условія нашего деревенскаго быта, бѣдность нашихъ школъ и разнообразныя мѣстныя экономическія условія ихъ устройства по селамъ и деревнямъ. Техники проектируютъ не школы, а дворцы; совершенно игнорируя деревню, они все приспособляютъ къ условіямъ богатаго и многолюднаго города. Вслѣдствіе этого специальными трудами по школьной гигиенѣ и пользоваться нельзя. Строитель простой деревенской школы, который желалъ бы воспользоваться указаніями науки, въ предѣлахъ своихъ небольшихъ средствъ, являясь практическимъ указаніемъ, какъ построить дешево и удобно школьное зданіе, въ книгахъ находитъ одни невыполнимые грандіозные проекты.

Понимая всю непрактичность подобнаго рода широкихъ требованій архитектуры и гигиены, почтенный аяторъ въ своемъ трудѣ дѣлаетъ попытку сблизить теорію съ практикой. По его мнѣнію, какъ бы ни были плохи экономическія условія деревни, но они допускаютъ улучшеніе въ устройствѣ школъ. Если взять даже мазанку или хворостяную избу, стоящую съ полнымъ устройствомъ 40—50 р., то и въ ней возможно приложеніе гигиены, и чѣмъ бѣднѣе школа, тѣмъ болѣе она нуждается въ гигиенической помощи, тѣмъ болѣе слѣдуетъ стараться облегчить послѣдствія ея бѣдности примѣненіемъ подходящихъ гигиеническихъ и техническихъ мѣръ. (стр. 2).

Исходя изъ этихъ основаній, авторъ въ 8-ми главахъ даетъ указанія, какъ устроить школу дешево и хорошо. Въ I и II главѣ даются указанія относительно выбора мѣста для школы, при чемъ разсматриваются почвенный воздухъ и вода, общія условія здороваго устройства зданій; по

II главѣ разсматриваются освѣщеніе классной комнаты, устройство оконъ и т. д.; въ III и IV гл. отопленіе и вентиляція, устройство печей; въ V гл.—устройство прихожей, сторожки, сѣней и другихъ помѣщеній; въ VI гл. даются проекты школьныхъ зданій разныхъ цѣпей и объемовъ; VII глава посвящена школьной мебели; въ VIII гл. говорится объ устройствѣ отхожихъ мѣстъ. Въ приложеніи даны указанія относительно дешевыхъ огнесупорныхъ построекъ; наконецъ указываются способы очищенія грязной воды для питья и приготоленія дешевыхъ чернилъ.

Къ книгѣ приложено много чертежей, плановъ (9 листовъ), исполненныхъ весьма тщательно и могущихъ служить пособіемъ для устроителей школьныхъ зданій. Вообще книга г. Паппа обильна содержаніемъ, представляетъ много практическихъ полезныхъ указаній для устройства школьныхъ зданій и можетъ съ пользою послужить для устроителей таковыхъ.

Въ виду вышензложеннаго, Учебный Комитетъ полагалъ бы допустить книгу г. Паппа: «Народная школа» въ библіотеки духовныхъ семинарій для чтенія воспитанниковъ V и VI классовъ.

ВѢДОМОСТЬ

о деньгахъ, поступившихъ въ Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ съ 4 декабря 1885 г. по 15 мая 1886 г., на построеніе православнаго храма въ г. Тоокіо (въ Японіи).

Отъ сопѣта православнаго миссіонерскаго общества, пожертвовавшіе московскимъ купцомъ Θεодоромъ Никитичемъ Самойловымъ 10,000 р.; отъ Дмитрія Ивановича Стахѣпа три облигаціи восточнаго займа, по 1,000 р. каждая, 3,000 р.; отъ неизвѣстнаго 10 р.; отъ статскаго совѣтника В. Бартоша 10 р.; отъ Александры Юрьевны Струйской, серія государственнаго казначейства въ 50 р. и палочными 50 р. 100 р.; отъ Андрея Кондратьева 9 р.; отъ коммерціи совѣтника Владиміра Христофоровича Спиридонова 3,000 р.; отъ спященника Виктора Шумскаго 5 р.; отъ неизвѣстнаго, на поминаніе за упокой Алексѣя,

Агриппы, Василя, Теоны, Василя, Марѣ, Татіаны, Екатерины, Іоанна, Гликеріи, Вѣры, Іоанна, Григорія, Георгія, Платона, Θεодосіи, Аннеи, Паталіи, Государя Императора Александра II, Государыни Императрицы Маріи, митрополита Филарета, іеромонаха Серафима, іереевъ: Петра и Никиты 5 р.; отъ неизвѣстнаго 1 р.; отъ отставнаго коллежскаго асессора И. Петрова 2 р.; отъ благочиннаго 3-го округа, лужскаго уѣзда, волынской губерніи, священника Климента Ярмолевича 10 р. 20 к.; отъ Константина Куликова, на поминовеніе о здравіи: Константина и Ольги съ чадами и о упокоеніи: Николая и Софіи съ чадами 25 р.; отъ дѣвцы Надежды 1 р.; отъ чернотавскаго волоостнаго старшины, люблинскаго уѣзда, Евфіма Пгнатъева 3 р.; отъ совѣта православнаго миссіонерскаго общества поступившіе въ совѣтъ отъ разныхъ лицъ съ 1 января во 26 апрѣля 1886 г. 8,767 р. 92 к. Итого 24,949 р. 12 к.

II.

ЕНАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Постановленіе Волынскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Волынскій Епархіальный Училищный Совѣтъ, разсмотрѣвъ присланную при отношеніи Коненоторіи, отъ 9 іюня сего года за № 4594 брошюру «Народныя училища Кіевского учебнаго округа съ 1882 по 1885 г. включительно», и имѣя въ виду всеобщее педагогическое значеніе указываемыхъ въ этой брошюрѣ способовъ къ лучшему и болѣе правильному воспитанію учащихся въ начальныхъ сельскихъ училищахъ въ религіозно-правственномъ духѣ, признавъ полезнымъ ознакомить съ содержаніемъ оной законоучителей и учителей церковно-приходскихъ школъ, вѣннвъ имъ въ обязанность пріобрѣсти означенную брошюру и руководствоваться, въ нужныхъ случаяхъ, указаніями и распоряженіями г. Повѣстеля Кіевского учебнаго округа.

С В Ъ Д Ъ Н І Е

О причтовыхъ постройкахъ, окончательно устроенныхъ и сданныхъ въ вѣдѣніе церковныхъ причтовъ.

Съ 1 Ноября 1884 г. по 15 Мая 1886 года *).

№ по порядку	НАЗВАНІЕ ПРИХОДОВЪ.	Какихъ уѣздовъ приходы.
1	Лѣвбупскій-Вознесенскій	Заславскаго.
2	Хоровецкій	Т о ж е.
3	Красноставскій	Новоградволинскаго.
4	Ляховецкій	Кременецкаго.
5	Степаньскій Св. Троицкій	Ровенскаго.
6	Черпокальскій	Новоградволинскаго.
7	Степаньскій Св. Николаевскій	Ровенскаго.
8	Добринскій	Острожскаго.
9	Федурковскій	Староконстантиновскаго.
10	Голохвастовскій	Т о ж е.
11	Бараповскій	Новоградволинскаго.
12	Любарскій Воскресенскій	
13	Велико-Новоселецкій	
14	Ново-Миронопольскій	
15	Селецкій	Ровенскаго.
16	Князь-Сельскій	Т о ж е.
17	Бѣлашовскій	
18	Березисскій	
19	Котелянскій	Новоградволинскаго.
20	Котаровскій	Кременецкаго.
21	Боложовскій	Острожскаго.
22	Юзефовскій	Новоградволинскаго.
23	Тернавскій	Заславскаго.
24	Ново-Малинскій	Острожскаго.
25	Васковецкій	Заславскаго.
26	Янушовскій	

*) Слѣдніе это сообщается съ 1 Ноября 1884 г. потому, что подробный отчетъ по это число сообщенъ былъ Епархіальному Начальству въ Январѣ мѣсяцѣ 1885 г. для опубликованія въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

27	Рожичавскій	Заславскаго.
28	Барбаровскій	
29	Бачмаловскій	
30	Секержинскій	Острожскаго.
31	Дратсавскій	Заславскаго.
32	Вилоасцiй	Кременецкаго.
33	Губчанскій	Заславскаго.
34	Иршискій	Старокопстантиновскаго.
35	Полчино-Деражнискій	Новоградволынскаго.
36	Денисовскій	Острожскаго.
37	Поддубецкiй	Новоградволынскаго.
38	Курловскій	Старокопстантиновскаго.
39	Пемерянецкiй Вознесскiй	Т о ж е.
40	Сiянскiй	Острожскаго.
41	Дворецкiй	Заславскаго.
42	Теофильпольскiй	Старокопстантиновскаго.
43	Поао-Вышневецкiй	Кременецкаго.
44	Цейтовскiй	Заславскаго.
45	Радошовскiй	
46	Сухожинскiй	
47	Середанскiй	
48	Ршиновскiй	
49	Михновскiй	
50	Бельскiй	Старокопстантиновскаго.
51	Велико-Коптинецкiй	
52	Трояновскiй	
53	Корабiевскiй	Заславскаго.
54	Велико-Медведовскiй	
55	Грицевскiй	
56	Червiатинскiй	Заславскаго.
57	Стецковскiй	
58	Влашчновскiй	
59	Рублiнскiй	
60	Сульжынскiй	
61	Лещавскiй	
62	Лавриневскiй	
63	Вербовецкiй	
64	Коськовецкiй	

65	Клебовскій	} Заславскаго.
66	Сіомакскій	
67	Садовскій	Луцкаго.
68	Тожирскій	Новоградволынскаго.
69	Жилинецкій	
70	Мыслятинскій	} Заславскаго.
71	Сошенскій	
72	Шельвовскій	
73	Корчиковскій	
74	Лабунскій Георгіевскій	
75	Тележинецкій	
76	Чижевскій	
77	Велико-Каленичскій	} Староконстантиновскаго.
78	Топоровскій	
79	Михленскій	} Т о ж е.
80	Щуровскій	
81	Волочискій	Житомирскаго.
82	Яворовецкій	Острожскаго.
83	Ушомирскій	} Т о ж е.
84	Туровскій	
85	Куневскій	Кременецкаго.
86	Борецкій	} Заславскаго
87	Марутинскій	
88	Мончинецкій	} Староконстантиновскаго.
89	Матинцкій	
90	Голубковскій	} Новоградволынскаго.
91	Бѣлецкій	
92	Ляховецкій	Острожскаго.
93	Трояновскій-Михайловскій	Житомирскаго.

СВѢДѢНІЕ

Объ утвержденныхъ Волинскимъ Соединеннымъ по обезпеченію православнаго духовенства и по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіемъ актовъ о обезпеченіи притчовъ землями и постройками и отосланныхъ въ Сѣзды Мировыхъ Посредниковъ къ исполненію.

Съ 1 Января по 15 Мая 1886 Года *).

№ по порядку	По слѣдующимъ приходамъ утверждены акты	Время утвержденія актовъ.	Какихъ уѣздовъ приходы.
		1886 г. Января	
1	Немиринецкому Воскресенскому.	21	Староконстантиновскаго.
2	Булаевскому.	—	Заславскаго.
3	Писаревскому.	—	Староконстантинов.
4	Ратиенскому.	—	Ковельскаго.
5	Рудко-Шиниколосскому	—	Кременецкаго.
6	Печановскому	—	Новоградволинскаго.
7	Остропецкому	30	Луцкаго.
8	Добрянскому	—	Дубенскаго.
9	Радуминскому	—	Новоградволинскаго.
10	Лобачевскому	—	Дубенскаго.
11	Сокульскому	—	Луцкаго.
12	Пискинецкому	—	Владимиролинскаго.
13	Собковецко-Лычовскому.	—	Староконстантинова.
		Марта	
14	Старо-Винищенскому.	21	Заславскаго.
		Апрѣл.	
15	Радзивиловскому.	1	Кременецкаго.
16	Опаринскому	—	Т о ж е.
17	Берестечскому	—	Дубенскаго.
18	Москвитинскому	—	Заславскаго.
19	Орешскому	—	Новоградволинскаго.

*) Свѣдѣнія объ утвержденіи актовъ по 1 Ноября 1884 г. сообщены Епархіальному Начальству въ Январѣ 1885 г., а въ 1885 г. утвержденія актовъ не было по случаю возникшаго производстаа вслѣдствіе Высочайше утвержденнаго 16 Февраля 1885 г. опредѣленія Святѣйшаго Синода относительно нѣкоторыхъ измѣненій въ устройствѣ приходовъ.

20	Дерягинскому	—	Дубенского.
21	Тожирскому	—	Новоградволинского.
22	Черницкому	—	Острожского.
23	Городищскому	—	Луцкого.
24	Черпонецкому	—	Житомирского.
25	Береговскому	—	Дубенского.
26	Смордовскому	—	Т о ж е.
27	Чудновскому Свато-Троицкому	25	Житомирского.
28	Гадомяцкому	—	Луцкого.
29	Острожецко-Преображенскому	—	Дубенского.
30	Мощаницкому	—	Острожского.
31	Скурче-Бискупичскому	—	Луцкого.
32	Врублевскому	—	Новоградволинского
33	Долгошейскому	—	Дубенского.
34	Мижиритскому	—	Острожского.
Мая			
35	Коршелевому	5	Луцкого.
36	Погорѣцкому	—	Дубенского.
37	Подборедскому	—	Т о г о ж е.
38	Княгининскому	—	у т ѣ д а.
39	Гульчанскому	—	Острожского.
40	Галиенскому	—	Житомирского.
41	Константиновскому	—	Луцкого.
42	Сатиевскому	—	Дубенского.
43	Терчино-Смолиговскому	—	Луцкого.
44	Рафаловскому	—	Т о ж е.
45	Старо-Вилковскому	—	Ковельского.
46	Городайскому	13	Новоградволинского.
47	Ольскому	—	Дубенского.
48	Ромашковскому	—	
49	Носовецкому	—	
50	Студзянскому	—	Новоградволинского.
51	Липиновскому	—	
52	Полонскому	—	
53	Старо-Миропольскому	—	

Перемѣны по службѣ.

Въ село *Лысогорку*, Кременецкаго уѣзда, на псаломническое мѣсто опредѣленъ безмѣстный псаломщикъ *Ое-офилактъ Цибульскій*.

Псаломщики: *Свято-Георгіевской церкви м. Лабуня*, Заславскаго уѣзда, *Порфирій Вирницкій* и села *Великой Клитны*, Староконстантиновскаго уѣзда, *Илія Яцковскій* перемѣнены одинъ на мѣсто другого

Опредѣлены на просфорническія мѣста: въ *Ольблѣ—Русскій приходъ*, Ковельскаго уѣзда, псаломническая дочь *Юлія Янулевичъ*; въ село *Бакоринъ*, Дубенскаго уѣзда, Священническая вдова *Стефанида Лобачевская* и въ село *Забродье*, Ковельскаго уѣзда, Священническая дочь *Олимпиада Скоробацкая*.

О Т Ч Е Т Ъ

Комитета по сооруженію Православнаго Храма у подножія Валканъ въ Южной Волгаріи, для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—1878 годовъ.

По 31-е Декабря 1885 года.

Къ 1-му Іюля 1885 года капиталъ Комитета заключался:

А) Въ процентныхъ бумагахъ по нарицательной ихъ стоимости:

1) 5% облигаціяхъ 3-го Восточнаго займа, на

323,900 р. — к.

2) ташихъ же облигаціяхъ 1-го займа, на

150 * — *

3) свидѣтельствахъ Государственной Комиссіи Погашенія Долговъ на 6% золотую ренту на

103,250 * — *

4) 5% облигаціяхъ С.-Петербургскаго Городскаго Кредитнаго Общества, на

800 * — *

428,100 р. — к.

В) Въ наличныхъ деньгахъ, на сумму

13,050 * 11½ *

Итого . 441,150 р. 11½ к.

Къ нимъ поступило съ 1-го
Юля по 31-е Декабря 1885 года:

А) Процентными бумагами:

Куплено 8 свидѣтельствъ Го-
сударственной Коммисіи Пога-
шенія Долговъ на 6% золотую
ренту, на сумму по нарицатель-
ной цѣнѣ.

5,375 р. — к.

и 9—5% облигацій 3-го Во-
сточнаго займа, на сумму по
нарицательной цѣнѣ.

5,400 * — *

10,775 р. — 1

В) Наличными деньгами:

Пожертвованій:

Черезъ Хозяйственное Управле-
ніе при Св. Синодѣ, на . . .

3,853 * 09 1

Процентовъ:

По процентнымъ бумагамъ,
состоящимъ въ капиталѣ Ко-
митета

13,441 р. 87 1

Итого, съ 1-го Юля по 31-е Декабря, въ приходѣ 28,069 р. 96 1

А всего, съ остаткомъ, изъ приходѣ въ 1-му

Января 1886 г. 469,220 р. 07 1/2 1

Съ 1-го Юля по 31 Декабря
израсходовано наличными день-
гами:

Уплатчено купоннаго налога
по % бумагамъ Комитета. . .

405 р. 89 1

Инженеръ-Архитектору В. В.
Защиповскому за составленіе со-
сращенной исправленной еѣты
на постройку храма

160 * — 1

Переведено въ Филиппополь,
въ распоряженіе Мѣтнаго Отдѣ-
ленія Комитета, на расходы по
постройкѣ.

10,000 * — 1

Переведено въ Кіевъ, въ ра-
споряженіе Завѣдующаго поес-
ройкою храма, на расходы по
найму и отиракѣ рабочихъ изъ
Россіи

2000 * — 1

Выдано въ награду чинов-
никамъ Хозяйственнаго Управ-
ленія при Св. Синодѣ за труды
по приему пожертвованій, хра-

ненію и завѣдыванію капита-
ломъ Комитета

Выслано во Владимірскую гу-
бернію, въ счетъ жалованья па-
ходящагося на работахъ по по-
стройкѣ храма плотника Дмитрія
Марина

Переведено въ Кіевъ, въ счетъ
жалованья Завѣдующаго по-
стройкою

Уплачено Государственному
Банку за храненіе цѣнностей .

Отправлены въ Батумское Каз-
начейство пожертвованіе на
сооруженіе православнаго храма
въ Батумѣ, ошибочно поступив-
шіе въ счетъ суммъ Комитета .

Издержано на дѣлопроизвод-
ство, помѣщеніе Канцеляріи,
канцелярскія принадлежности,
печатаніе бланковъ, телеграфіи
и почтовые расходы, освѣщеніе
и т. п.

Употреблено на покупку:

8 свидѣтельствъ Государствен-
ной Комиссіи Погашенія Долговъ
на 6⁰/₀ золотую ренту, на нари-
цательную сумму 5,375 руб. .

и 9—5⁰/₀ облигацій 3-го Во-
сточнаго займа, на нарицатель-
ную сумму 5,400 руб.

Итого, съ 1 Іюля по 31 Декабря въ расходѣ

Затѣмъ къ 1-му Января 1886 года въ остаткѣ:

А) Процентными бумагами по нарицательной ихъ цѣнѣ:

1) 5⁰/₀ облигацій 3-го Во-
сточнаго займа, на

2) 5⁰/₀ облигацій 1-го Во-
сточнаго займа, на

3) свидѣтельствъ Государ-
ственной Комиссіи Погашенія
Долговъ на 6⁰/₀ золотую ренту на

4) 5⁰/₀ облигацій С.-Петер-
бургскаго Городскаго Кредит-
наго Общества на

500

100

100

26 31

3 76

1,297 42

14,593 р. 38 к.

9,818 р. 80 к.

5,297 63

15,116 р. 43 к.

29,709 р. 81 к.

329,300 р. — к.

150

108,625

800

438,875 р. — к.

В) Наличными деньгами:	
а) хранящихся на особомъ счетѣ въ Государственномъ Банкѣ	497 р. 43 ¹ / ₂ к.
б) находящихся въ кассѣ Ко- митета	137 » 83 »
	<hr/> 635 р. 26 ¹ / ₂ к.
Итого въ наличности	439,510 р. 26 ¹ / ₂ к.
БАЛАНСЪ	469,220 р. 07 ¹ / ₂ к.

Изъ общей наличной суммы 439,510 р. 26¹/₂ к., 116,200 руб. 50% облигациями 3-го Восточнаго займа и 180 р. 91¹/₂ к. кредитными билетами составляютъ неприкосновенный запасный капиталъ на обезпеченіе причта и будущаго ремонта сооружаемой церкви, а 4—50% облигаций С.-Петербургскаго Городскаго Кредитнаго Общества, на 800 р., и 1—50% облигация 3-го Восточнаго займа, на 100 руб., имѣютъ данныя жертвователями спеціальнаго назначенія.

Съ открытія Комитета по 31 Декабря 1885 года всего поступило	
Пожертвованій на	429,668 р. 03 к.
Процентовъ на оные	101,323 » 21 »
	<hr/> 530,991 р. 24 к.

Кромѣ того получено при-
были при продажѣ и покунѣхъ,
въ 1880 году, процентныхъ бу-
магъ 17 » 18 »

Выручено отъ продажи про- центныхъ бумагъ (облигаций 3-го Восточнаго займа на сумму 100,000 р. нарицательныхъ).	
	96,784 » 03 »
	<hr/> 627,792 р. 45 к.

Употреблено изъ оныхъ на покупку процентныхъ бумагъ (помѣщено въ процентныя бу- маги).	583,665 р. 90 ¹ / ₂ к.
Израсходовано	42,841 » 28 »
	<hr/> 626,507 » 18 ¹ / ₂ к.
Въ остаткѣ	1,285 р. 26 ¹ / ₂ к.

Въ томъ числѣ процентными
бумагами, поступившими отъ
жертвователей (въ числѣ 429,668
руб. 03 к.) 650 » — »

Дѣйствительный остатокъ наличными деньгами .	635 р. 26 ¹ / ₂ к.
Былено за 583,665 р. 90 ¹ / ₂ к. — процент- ныхъ бумагъ по нарицательной цѣнѣ, на сумму	538,225 р. — к.

Изъ нихъ продано	100,000 » — »
Остается	438,225 р. — к.
А съ присоединеніемъ вышеозначенныхъ	650 » — »
Итого въ вѣличности процентными бу- магами	438,875 р. — к.

Поступившія пожертвованія распределяются по источникамъ поступления слѣдующимъ образомъ:

Всемилюбивѣе пожаловано въ Божѣ почившимъ Государемъ Императоромъ Александромъ Николаевичемъ	1,000 р. — к.
Пожертвовано Его Высочествомъ Княземъ Болгарскимъ	400 » — »

Пожертвовано начальниками, офицерами, нижними чинами и вообще служащими от- дѣльных воинскихъ частей, сухопутныхъ и морскихъ	30,032 » 42 »
---	---------------

Поступило отъ духовнаго вѣдомства по- жертвованныхъ и собранныхъ епархіальными архіереями, монастырями, благочинными, приходскими священниками, причетниками и консисторіальными чиновниками	163,750 » 42 »
--	----------------

НВ. Въ томъ числѣ пожертвованныхъ
Афонскими монастырями 8,122 руб.

Пожертвовано начальниками, преподава- телями и учащими учебныхъ заведеній, мужскихъ и женскихъ, разныхъ исповѣданій и вѣдомствъ	5,891 » 63 »
--	--------------

Пожертвовано служащими въ разныхъ правительственныхъ учрежденіяхъ граждан- скаго вѣдомства	20,923 » 70 »
--	---------------

Поступило отъ дворянства какъ колле- ктивно, такъ и собранныхъ по подписнымъ листамъ и пожертвованныхъ предводителями дворянства	7,449 » 86 »
---	--------------

Пожертвовано городскими думами, а также пожертвовано и собрано по подпискѣ городскими головами, членами городскихъ управъ и служащими въ нихъ	55,289 » 32 »
--	---------------

НВ. Въ томъ числѣ пожертвовано Москов-
скою Городскою Думою, въ память двадцати-
лѣтія царствованія въ Божѣ почившаго
Государя Императора Александра Николае-
вича—50,000 руб.

Собрано и пожертвовано членами зем- скихъ управъ и мировыхъ учреждений и служащими въ нихъ	6,987 » 11 1/2 »
--	------------------

Собрано и пожертвовано начальниками губерний и полицейскими чинами	78,035	>	22
Отъ мѣстныхъ комитетовъ и управленій Россійскаго Общества Краснаго Креста . . .	4,447	>	05
Отъ русскихъ посольствъ, миссій и консульствъ за границу	6,559	>	05 1/2
Отъ вѣдомственныхъ комитетовъ	991	>	91
Отъ частныхъ банковыхъ обществъ и учреждений	2,222	>	40
Отъ желѣзнодорожныхъ и пароходныхъ обществъ и управленій и отъ страховыхъ обществъ	16,813	>	62
Отъ содержателей фабрикъ и заводовъ	8,555	>	02
Отъ купцовъ и торговыхъ обществъ и компаній	5,763	>	07
Отъ мѣщанъ, ремесленниковъ и рабочихъ артелей	931	>	44
Непосредственно отъ крестьянъ	7,496	>	85
Отъ клубовъ и общественныхъ собраній	430	>	50
Отъ разныхъ лицъ чрезъ редакціи газетъ и отдѣльно	4,514	>	46
Отъ содержателей гостиницъ и трактирныхъ заведеній	720	>	47
Отъ биржевыхъ маклеровъ и нотаріусовъ	462	>	54
	429,668	р.	03

Кромѣ денежныхъ пожертвованій въ Комитетъ поступилъ отъ нижеподписанныхъ лицъ слѣдующія приношенія иконами, церковною утварью и другими предметами:

Въ 1880 г., отъ А. О. Лутушиной—образъ Св. Апостолъ Петра и Павла въ серебряной ризѣ.

Отъ Настоятеля и Братіи Благовѣщенской Никандровой Вѣстницы, Псковской епархіи—икона прендобнаго Никандра Псковскаго, на кинаріи, два «веземплара» службы и житія угодныя, серебряный вызолоченный крестъ и Св. Евангеліе въ бархатѣ съ серебряными украшеніями.

Въ 1881 г.: отъ Мануфактуръ-Совѣтника Н. И. Оловянишникова—церковная утварь, именно: 9 подсвѣчниковъ, 2 лампады, 2 кадила, 3 блюда, 2 кренила, 2 креста, ковчегъ, Евангеліе, въ схальной свѣчѣ, панихидница, мѣроомазаница, ковшикъ съ тарелочкою, чайникъ, тазъ, умывальникъ, бунель, чаша,—мѣдныя посеребренные, и 5 колоколовъ въ 25 пудовъ вѣса.

Отъ священника Николаевского прихода, слободы Никольской Старобѣльскаго уѣзда, Харьковской епархіи, Самуила Федорова—два шелковыхъ платка для престола.

Въ 1882 г.: отъ купеческой дочери Е. А. Очкиной—персональная утварь, доставленная священникомъ Николаевской церкви въ

г. Пензы, Григоріемъ Соголовымъ, состоящая изъ дискаса, потира, звѣздцы, лжицы, копія, ковшика и двухъ блюдь.

73 аршина пошны (холста), доставленные Ярославскимъ Губернаторомъ (приношеніе мѣстныхъ крестьянъ).

Въ 1883 г.: отъ крестьянъ Глѣбовской волости, Рыбинскаго уѣзда, Ярославской губерніи—ящикъ съ серебряными позолоченными церковными сосудами, состоящими изъ чашки, потира, дискаса съ принадлежностями, пожертвованными въ память 25-ти лѣтія царствованія въ Бозѣ почившаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА.

Отъ Благочиннаго Боровскаго собора, священника Василія Казанскаго—23 аршинъ холста.

Въ 1885 г.: отъ бывшаго священника Л.-Гв. Егерскаго полка Протоіерея Павла Оаворскаго—образъ Рождества Христова, въ серебряномъ позолоченномъ окладѣ, украшенномъ драгоценными камнями, съ изображеніемъ на оборотной сторонѣ въ Бозѣ почившаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА.

Отъ Иконникова—кіотъ краснаго дерева, рѣзной, съ образомъ Нерукотвореннаго Спаса, древняго висѣма въ серебряномъ окладѣ и позолоченной рамѣ.

Разновременно отъ неизвѣстныхъ—святцы мѣсячные, печатаемые олеографіей на холстѣ, и двѣ брошюры подъ заглавіями: «Св. Равноапостольные Просвѣтители славянъ Кирилль и Меодій» и «Слово въ день Св. Равноапостольныхъ славянскихъ Просвѣтителей Кирилла и Меодія, произнесенное 11 Мая 1882 года въ Исаакіевскомъ Соборѣ, Протоіереемъ Іоанномъ Палисадовымъ».

Копія письма на имя Ею Высокопреосвященства Члена Археографической Комиссіи Министерства Народнаго Просвѣщенія Петра Гильдебрандта.

Ваше Высокопреосвященство,
Высокопреосвященнѣйшій Владыко и Милостивѣйшій Архипастырѣ!

Въ 1882 году я пристуилъ къ печатанію моего «справочнаго и объяснительнаго словаря къ Новому Завѣту». По выходѣ первой книги, Его Величество Государь Императоръ изволилъ обратить милостивое Свое вниманіе на мой трудъ, а Святѣйшій Правительствующій Синодъ, въ постановленіи отъ 3—12 Ноября 1882 года, рекомендовалъ «Словарь» вниманію Епархіальныхъ Преосвященныхъ. При выходѣ въ свѣтъ дальнѣйшихъ книгъ «Словаря», Его Высокопревосходительство Господинъ Оберъ-

Прокуроръ Святѣйшаго Синода, въ двухъ своихъ циркулярахъ (30 Декабря 1883 года, и 28 Февраля 1885 года) указалъ на несомнѣнную пользу и необходимость для православнаго пастыря «Словаря къ Новому Завету». Изъ прилагаемой при семъ статистической вѣдомости количества выписанныхъ экземпляровъ моего «Словаря» видно, что онъ неравномѣрно распространенъ по епархіямъ и повездѣ пользуется вниманіемъ и извѣстностью. По всей вѣроятности, сіе объясняется тѣмъ, что «Словарь» мой въ то время еще не былъ оконченъ; осторожность же, въ виду многочисленныхъ издательскихъ предпріятій начатыхъ и не доведенныхъ до конца, предписывала выждать окончанія изданія. Нынѣ, по милости Божіей «Словарь» доведенъ до вождѣннаго конца, и, слѣдовательно, для будущихъ пріобрѣтателей моего труда не существуетъ уже ни какого риска. А посему, съ вѣдома и разрѣшенія Его Высокопревосходительства Господина Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, имѣю честь обратиться къ Вашему Высокопреосвященству со слѣдующею моею почтительнѣйшею просьбою: приказати напечатать прилагаемое у сего объявленіе о моемъ «Словарѣ» уже совершенно оконченномъ, въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и рекомендовать оный духовенству, чрезъ посредство благочинныхъ. Подлинное за надлежащимъ подписомъ. 17 Марта 1886 года.

На этомъ письмѣ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 4 Апрѣля сего 1886 года за № 1379, послѣдовала такая: «Вновь рекомендовать чрезъ Епархіальныя Вѣдомости Духовенству озаботиться пріобрѣтеніемъ объяснительнаго Словаря къ Новому Завету Г. Гильтебрандта, какъ необходимой книги для пастырей.

Съ подлиннымъ вѣрно: Членъ Консисторіи Протоіерей
А. Шуревичъ.

ВЪ ДОМОСТЬ

о количествѣ описанныхъ экземпляровъ Справочнаго и Объяснительнаго Словаря къ Новому Завету, составленнаго Членомъ Археологической Комиссіи Министерства Народнаго Просвѣщенія Петромъ Гильтебрандтомъ,

къ 4-му Марта 1886 года.

№	НАЗВАНІЕ ЕПАРХІИ:	Количество экземпляр.	№	НАЗВАНІЕ ЕПАРХІИ:	Количество экземпляр.
1	Архангельская	15	28	Оренбургская	9
2	Астраханская	150	29	Орловская	156
3	Владимирская	96	30	Пензенская	4
4	Вологодская	1	31	Пермская (съ Екатеринбургской)	208
5	Волынская	30	32	Подольская	25
6	Воронежская	31	33	Полтавская	54
7	Вятская	509	34	Псковская	28
8	Группы еп. Экзарх.	5	35	Рижская	5
9	Донская	27	36	Рязанская	36
10	Екатеринославская	14	37	Самарская	43
11	Енисейская	1	38	С.-Петербургская	27
12	Иркутская	5	39	С.-Петербургъ	42
13	Кавказская (включ. Ставропольская).	120	40	Саратовская	12
14	Казанская	62	41	Сибирская	15
15	Калужская	62	42	Смоленская	16
16	Камчатская	15	43	Таврическая	28
17	Кишиневская	15	44	Тамбовская	105
18	Киевская	11	45	Тверская	2
19	Костромская	12	46	Тобольская	20
20	Курская	6	47	Томская	2
21	Литовская	45	48	Туркестанская	18
22	Минская	3	49	Уфимская	12
23	Могилевская	3	50	Харьковская	13
24	Москва	3	51	Херсонская	6
25	Московская	2	52	Холмская	9
26	Нижегородская	9	53	Черниговская	9
27	Олонекская	7	54	Якутская	9
			55	Ярославская	12

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

СПРАВОЧНЫЙ и ОБЪЯСНИТЕЛЬНЫЙ СЛОВАРЬ КЪ НОВОМУ ЗАВѢТУ СОСТАВЛЕННЫЙ

Членомъ Археографической Коммисіи Министерства Народнаго Просвѣщенія Петромъ Гильтебрандтомъ.

14 Августа 1882 года Его Императорское Величество Государь Императоръ Всемилоостивѣйше соизволилъ на посвященіе «Словаря» Священной памяти Государственныхъ Его Родителей.

18 Октября 1882 года Ихъ Императорскія Величества Всемилоостивѣйше повелѣли влючить Свои Августѣйшія Имена въ членъ подписчиковъ на «Словарь». Государь Великій Князь Наслѣдникъ Цесаревичъ, Государь Великій Князь Георгій Александровичъ, Государыня Великая Княгиня Екатерина Михайловна также изволили подписаться на это изданіе.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ и Г. Оберъ-Прокуроръ рекомендовали «Словарь» вниманію Епархіальныхъ Архіереевъ.

Въ Апрѣлѣ мѣсяцѣ 1881 года Императорское Общество Любителей Древней Письменности, издававшее пробный выпускъ «Словаря» Н. А. Гильтебрандта, признало этотъ «Словарь» — «необходимымъ пособіемъ для ближайшаго изученія Церковно-Славянскаго текста Новаго Завѣта, могущимъ служить пастольною книгою въ семьѣ и школѣ и вообще у каждаго образованнаго православнаго христіанина, для справокъ при чтеніи и изученіи Новаго Завѣтной части Библіи».

Шесть книгъ (4 немуч. + XX предисловія + 2448 текстовъ + 48 списка подписчиковъ, всего: 2520 печатныхъ страницъ). Изданіе окончено.

Цѣна: на обыкновенной бумагѣ — пятнадцать (15) рублей, на веленовой — двадцать (20) рублей. Требованія на «Словарь», платясь съ деньгами (безъ депозитовъ «Словарь» не высылается ни лицамъ, ни учрежденіямъ), должны быть адресованы исключительно Петру Андреевичу Гильтебрандту, Петербургъ, Надеждинская, 3.

Въ память Н. С. Аксакова.

Смерть людей замѣчательныхъ въ области мысли и литературы обыкновенно вызываетъ потребность почтить ихъ славную память какими либо общепольными учрежденіями, преміями, стипендіями и т. п.

Въ виду слабаго еще въ Русскомъ обществѣ знакомства съ жизнью Славянства, съ его исторією, литературою и бытомъ

вѣтъ С.-Петербургскаго Славянскаго Благотворительнаго Общества, съ своей стороны, признать наиболѣе цѣлесообразнымъ почтить память почившаго русскаго и славянскаго дѣателя **И. С. Аксакова** учрежденіемъ особаго издательскаго капитала его имени изъ добровольныхъ пожертвованій. На этотъ капиталъ предполагается издавать различныя сочиненія въ видѣ сборниковъ книгъ, брошюръ и иллюстрированныхъ изданій, посредствомъ которыхъ Русская читающая публика знакомялась бы съ жизнью Славянства и развивалась въ своемъ славянскомъ самосознаніи. Своими вкладами въ названный капиталъ имени **Аксакова** читатели его памяти могли бы послужить, по возможности, тому же дѣлу, которому посвятилъ всю свою жизнь незабвенной памяти Иванъ Сергѣевичъ.

Пожертвованія съ указанною цѣлію принимаются въ Совѣтъ С.-Петербургскаго Славянскаго Благотворительнаго Общества (Площадь Александровскаго театра, домъ Голубева, № 7).

ОБЪЯВЛЕНІЕ О ПОДПИСКѢ

НА

ИЗВѢСТІЯ

С.-ПЕТЕРБУРГСКАГО СЛАВЯНСКАГО
БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОГО ОБЩЕСТВА
въ 1886 году.

ГОДЪ ТРЕТІЙ.

Съ октябряскаго номера 1885 года «Извѣстія С.-Петербургскаго Славянскаго Благотворительнаго Общества» переходятъ въ завѣдываніе новой редакціи. «Извѣстія С.-Петербургскаго Славянскаго Благотворительнаго Общества» есть прежде всего органъ этого самаго Общества, слѣдовательно перемѣна въ лицахъ не можетъ означать существенной перемѣны ни въ цѣляхъ, ни въ характерѣ изданія. Новая редакція будетъ продолжать дѣло, начатое старой, будетъ стараться знакомить читателей журнала въ краткихъ очеркахъ съ состояніемъ славянскихъ земель, съ явленіями жизни славянъ, преимущественно умственной, будетъ стараться, выяснять въ своихъ статьяхъ взгляды, раздѣляемые Обществомъ, что необходимо и для живѣйшаго общенія между различными славянскими землями, и для развитія славянскаго сознанія въ русскомъ обществѣ. Такія статьи встрѣчали на страницахъ его читателей. Выѣтъ съ этими помѣщались и будутъ помѣщаться статьи во разныхъ вопросахъ славяновѣднія.

Журналь нашъ въ каждомъ почти номерѣ представлялъ тѣхъ поръ корреспонденціи изъ разныхъ славянскихъ странъ. Новая редакція надѣется сохранить всѣхъ старыхъ корреспондентовъ, а можетъ быть и приобрести новыхъ.

Отдѣлъ библіографіи, существующій съ самаго начала изданія, новая редакція постарается вести съ возможной полнотой и свосвременностію.

Редакція, насколько возможно при разныхъ условіяхъ, будетъ заботиться о свосвременномъ выходѣ книжекъ.

Условія подписки на «Извѣстія» въ 1886 году:

Въ 1886 году «ИЗВѢСТІЯ» будутъ выходить сжемѣсячными выпусками въ три печатныхъ листа.

ПРОГРАММА I. Дѣйствій С.-Петербургскаго Славянскаго Благотворительнаго Общества и другихъ Славянскихъ обществъ въ Россіи и заграничій. II. Славянское обозрѣніе. III. Славянскія библіографическія извѣстія. IV. Объявленія.

Подписная годовая цѣна для всѣхъ подписчиковъ безъ различія въ Россіи и за-границей, съ доставкой и пересылкой, **ДВА РУБЛЯ**. Срокъ годовой подписки считаемъ съ 1-го января 1886 года.

Подписка принимается въ С.-Петербургѣ, въ номѣщеніи «С.-Петербургскаго Славянскаго Благотворительнаго Общества», на площади Александринскаго театра д. № 7. **ТАМЪ-ЖЕ** можно получить «ИЗВѢСТІЯ» 1884 и 1885 годовъ по **ДВА РУБЛЯ** за годовую экз.

Отдѣльные номера Извѣстій по 30 коп. будутъ продаваться въ книжныхъ магазинахъ «Новаго Времени», въ С.-Петербургѣ и Москвѣ, и въ Славянскомъ Обществѣ.

Редакторы: { К. Н. Вестужевъ-Рюминъ.
П. Г. Моравецъ.



Дозволено цензурою. Кременецъ. 21-го Іюня 1886 года.

Редакторъ П. Вѣляевъ.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.